

Les lames de rasoir – Cachet de départ ou cachet d'arrivée?

Die Rasierklingenstempel – Abgangs- oder Ankunftsstempel?

de Roberto Lopez

von Roberto Lopez

Les lames de rasoir représentent un sujet de collection passionnant. Utilisées du 10 octobre 1898 jusqu'en 1940 (les pré-courseurs y compris), ce volet de la philatélie demande de posséder de vastes connaissances dans nombreux domaines. Ces oblitérations particulières se trouvent sur les émissions Helvetia debout et Chiffre et Croix, timbres taxes et jusque sur les émissions de l'Exposition nationale de 1939 à Zurich, cela fait beaucoup de timbres, d'entiers postaux et autres formulaires. Quelque 42 années d'utilisation nécessitent également la connaissance des tarifs postaux en vigueur durant tout ce temps. La philatélie traditionnelle, la marcophilie et l'histoire postale sont donc concernées pour le philatéliste qui souhaite développer une collection spécialisée de ces oblitérations dites «lames de rasoir».

Ces cachets ont été répertoriés par Erwin Steinbrüchel et les philatélistes branchés peuvent trouver la liste sur le site: www.a-phil.ch. Outre les premières et dernières dates d'utilisation tous ces cachets sont illustrés sur cette liste. On y trouve également une gradation du degré de rareté différenciée selon que ces cachets ont été utilisés comme cachet de départ ou d'arrivée. Il faut toutefois tenir compte que cette liste n'a pas été actualisée récemment, alors que de nombreuses dates ont été découvertes depuis sa dernière mise à jour.

Une autre liste, mieux à jour que celle d'Erwin Steinbrüchel, est celle tenue à jour par Pierre Guinand, liste que l'on trouve sur le site du Cercle d'étude philatélique du Léman: www.interalpes-philatelie.org/imagesClubSuisse/Cachets_lames_de_rasoir.pdf. Toutefois, cette liste ne fait pas la différenciation entre les cachets utilisés au départ et arrivée au niveau des dates d'utilisation.

Si l'on peut aisément définir qu'il s'agit d'un cachet de départ ou d'un cachet d'arrivée, il est aussi possible qu'un cachet ait été utilisé comme cachet de transit. Dans un tel cas comment faut-il considérer un tel cachet? A relever également que certains cachets lames de rasoir ne sont pas connus pour avoir été utilisés comme cachets d'arrivée. C'est le cas pour des cachets 2.02 (Bâle); 2.04 (Bâle); 6.03 (Genève); 7.03 (Lausanne) et 8.02 (Lucerne).

En consultant le répertoire «Steinbrüchel» on remarque immédiatement que les cachets utilisés comme marque d'arrivée sont moins courants que ceux de départ. Leur degré de rareté est donc plus élevé et, forcément que leur cote l'est aussi. Avec les cachets utilisés comme marque de transit il est parfois difficile de savoir s'il s'agit effectivement d'une marque de transit ou plutôt d'une oblitération de réexpédition. Dans le doute, on attribuera à une telle marque la valeur du cachet de départ.

Die Rasierklingenstempel stellen ein spannendes Sammelgebiet dar. Vom 10. Oktober 1898 bis 1940 in Gebrauch (inklusive Vorläuferstempel), verlangt diese Spezialität der Philatelie ein grosses Wissen in vielerlei Hinsicht. Die Stempel sind auf der Ausgabe der Stehenden Helvetia, Ziffernmuster, Nachportomarken bis hin zur Ausgabe der Schweizerischen Landesausstellung in Zürich von 1939, also zahlreiche Marken, Ganzsachen und andere Formularen zu finden. Etwas 42 Jahre Gebrauchsdauer verlangen auch Kenntnis der Tarife in dieser Zeit. Betroffen sind die traditionelle Philatelie, die Marcophilie und die Postgeschichte, sollte sich ein Philatelist eine Spezialsammlung «Rasierklingenstempel» aufstellen wollen.

Diese Stempel wurden von Erwin Steinbrüchel katalogisiert und können von Philatelisten auf folgende Webseite gefunden werden: www.a-phil.ch. Neben den Ersttags- und den Letzttagsdaten sind die Stempel auch illustriert auf der Liste. Man findet auch eine Seltenheitsskala je nach Verwendungsart (Abgangs- oder Ankunftsstempel). Es muss allerdings berücksichtigt werden, dass die Liste nicht auf dem letzten Stand ist, da stets neue Daten gefunden wurden.

Eine andere Liste, die aktueller ist als diejenige von Erwin Steinbrüchel, ist die, die von Pierre Guinand aktualisiert wird. Diese findet man auf der Webseite des Cercle d'étude philatélique du Léman: www.interalpes-philatelie.org/imagesClubSuisse/Cachets_lames_de_rasoir.pdf. Diese Liste macht jedoch keinen Unterschied zwischen dem Gebrauch als Abgangs- und dem Ankunftsstempel, was die Verwendungsdaten angeht.

Wenn man leicht definieren kann, dass es sich um einen Abgangs- oder Ankunftsstempel handelt, so ist es auch möglich, dass ein Stempel als Transitstempel gebraucht wurde. Wie soll nun so ein Stempel bewertet werden? Es muss an dieser Stelle darauf hingewiesen sein, dass einige dieser Rasierklingenstempel nicht als Ankunftsstempel bekannt sind. Dies ist der Fall für die Stempel 2.02 (Basel); 2.04 (Basel); 6.03 (Genf); 7.03 (Lausanne) und 8.02 (Luzern).

Betrachtet man die «Steinbrüchel»-Liste, so sieht man sofort, dass die Ankunftsstempel seltener sind als die Abgangsstempel. Ihr Seltenheitskoeffizient ist höher und somit auch deren Wert. Mit den Transitstempeln ist teilweise schwierig festzustellen, ob es sich effektiv um einen Transit- oder eher um einen Umleitungsstempel handelt. Im Zweifelsfall wird er als Abgangsstempel behandelt.

Es existiert auch ein Manual von Rudolf Inger. Dieses Manual ist ausschliesslich auf Deutsch publiziert («Die Rasierklingenstempel der Schweiz»). Wir finden auf Seite 3 unter dem Kapitel 4 folgende Anmerkung: «Ankunftsstempel. Die Verwendung von Rasierklingenstempeln als Umleitungsstempel könnte auch eine Abgangsverwendung sein. In der Literatur aber werden

Il existe aussi le Manuel de Rudolf Inger. Ce manuel est édité exclusivement en allemand («Die Rasierklingienstempel der Schweiz»). Nous y trouvons en page page 3, chapitre 4 la mention suivante: «Cachet d'arrivée. L'utilisation des lames de rasoir en tant que cachet de transit pourrait être aussi considérée comme cachet de départ. Mais dans la littérature, ces cachets sont considérés comme cachets d'arrivée.» Nous trouvons également cette même mention à la page 8A de ce même manuel.

Cela dit, les cachets d'arrivée, véritablement utilisés comme tels sont parfois très difficiles à trouver et cela est bien visible sur la liste du CEPL sous la rubrique «arrivée», un peu plus que la moitié, soit 64,5% (17 sur 48) de ces cachets, sont rares (R) voir très rares (RRR).

Voici encore quelques exemples. Dans un cas, l'emploi du cachet de Genève comme cachet d'arrivée est discutable alors que, dans le second cas, le cachet a bel et bien été utilisé en tant que cachet d'arrivée et d'une nouvelle date extrême d'utilisation.

Premier cas

Carte postale expédiée le 30.8.1907 d'Inde britannique pour Londres, où elle arrive le 14.9.1907 et d'où elle est réexpédiée à Genève. A Genève elle est à nouveau réexpédiée vers une nouvelle adresse à Schnottwil (Soleure).



Fig. 1. Carte postale de l'Inde Britannique pour Londres.
Postkarte von British-Indien nach London.

diese Stempel als Ankunftsstempel behandelt». Im gleichen Manual finden wir dieselbe Anmerkung auf der Seite 8A.

Wie gesagt, sind die Ankunftsstempel als solche teilweise schwierig zu finden, was sehr schön auf der Liste vom CEPL unter der Rubrik «arrivée» (Ankunft) zu sehen ist; etwas mehr als die Hälfte, d.h. 64,5% (17 von 48) dieser Stempel sind selten (R) oder sogar sehr selten (RRR).

Einige Beispiele zur Anschauung. Im einen Fall ist die Verwendung des Genfer Stempels als Ankunftsstempel sehr kontrovers, und im zweiten Fall ist der Ankunftsstempel ohne Zweifel als solcher zu bewerten, zudem mit einem Spätdatum.

Erster Fall

Postkarte am 30.8.1907 von British-Indien nach London geschickt, wo diese Karte am 14.9.1907 angekommen ist und nach Genf weitergeleitet wurde. In Genf wurde sie erneut weitergeleitet nach Schnottwil (SO).

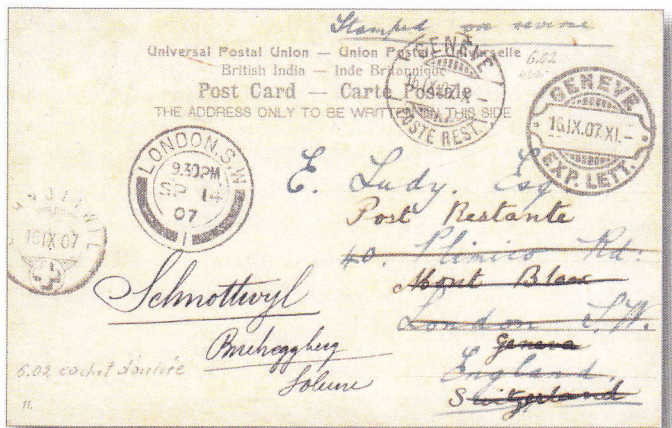


Fig. 2. Verso de la carte postale avec le cachet d'arrivée de Londres, le cachet d'arrivée à Genève, le cachet de réexpédition de Genève et le cachet d'arrivée de Schnottwil.

Rückseite der Postkarte mit dem Ankunftsstempel von London, dem Ankunftsstempel von Genf, dem Reexpeditionsstempel von Genf und dem Ankunftsstempel von Schnottwil.

Unten links findet man eine falsche handschriftliche Anmerkung, denn der Rasierklingienstempel wurde eindeutig als Umleitungsstempel verwendet, also als Abgangstempel. Der Ankunftsstempel ist der Stempel von Genève Poste restante 16.IX.07.X-, von 10 Uhr morgens (römische Ziffer), im Gegensatz dazu der Rasierklingienstempel 16.IX.07.XI- eine Stunde nach dem Genève Poste restante angebracht.

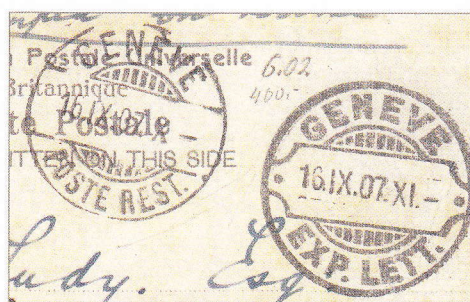


Fig. 2. Agrandissement de la lame de rasoir. Vergrößerung des Rasierklingenstempels.

En bas tout à gauche nous trouvons la note manuscrite qui est fautive, car le cachet lame de rasoir de Genève a été utilisé comme cachet de réexpédition, donc à considérer comme nouveau cachet de départ. Le cachet d'arrivée est bien le cachet de Genève Poste restante 16.IX.07.X-, en l'occurrence 10 heures du matin (chiffres romains), alors que la lame de rasoir 16.IX.07.XI.- a été apposée une heure après celle figurant sur le cachet Genève Poste restante.

Ce cachet de Genève, le 6.02, a un degré de rareté DR 2 s'il est utilisé comme cachet de départ, alors que son DR est de 11 point s'il est utilisé comme cachet d'arrivée.

Deuxième cas

Cette lettre recommandée est en revanche intéressante. Il s'agit d'un courrier expédié de Genève à destination de Schaffhouse, elle est affranchie 20 cts (Zu 108) oblitéré Genève 31.X.16.-7. L'adresse a été biffée et la poste de Schaffhouse a collé l'étiquette «Abgereist, Parti, Partito» avec la signature du postier et en-dessous une mention manuscrite «Adresse inconnue». Au verso de la lettre on trouve le cachet d'arrivée Schaffhouse 1.XI.16.X- et juste à côté l'oblitération «lame de rasoir» Genève Rue du Stand 2.XI.16.VI, soit le cachet 6.05. Cela repousse la date extrême d'utilisation mentionnée par Steinbrüchel de 4 ans et demi! Soit du 23.V.12 au 2.XI.16!

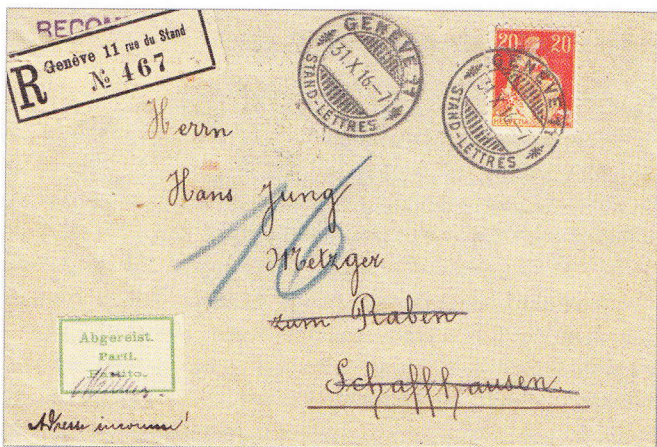


Fig. 3. Recto de la lettre.
Vorderseite des Briefes.

Comme on peut le voir à travers ces deux cas, il serait très intéressant de pouvoir travailler en réseau afin de promouvoir et faire connaître les aspects de la philatélie.

Pour la mise à jour de la liste tenue par Pierre Guinand vous pouvez nous communiquer les nouvelles dates que vous découvrirez. Vous pouvez contacter l'auteur par courriel: roberto_lopez@bluewin.ch. Réponse assurée! ■

Der Rasierklingenstempel 6.02 hat, als Abgangstempel, einen Seltenheitskoeffizient von 2, als Ankunftsstempel aber einen Seltenheitskoeffizient von 11.

Zweiter Fall

Dieser eingeschriebene Brief ist sehr interessant. Es handelt sich um einen Brief, der von Genf nach Schaffhausen geschickt wurde, mit 20 Rp. frankiert (Zu 108) und mit Genève 31.X.16-7 gestempelt. Die Adresse wurde durchgestrichen und das Postbüro von Schaffhausen hat eine Etikette angebracht «Abgereist, Parti, Partito» mit der Unterschrift des Postbeamten und der handschriftlichen Bemerkung «Adresse inconnue». Auf der Rückseite findet man den Ankunftsstempel von Schaffhausen 1.XI.16.X- und daneben einen Rasierklingenstempel Genève Rue du Stand 2.XI.16.VI, der Stempel 6.05. Das bisher späteste Ankunftsstempeldatum wird somit um 4½ Jahre verschoben! Vom 23.V.12 auf den 2.XI.16!



Fig. 4. Verso de la lettre avec la date d'arrivée la plus tardive jusqu'à présent.

Rückseite des Briefes mit dem bisher spätesten Ankunftsstempel.

Wie wir anhand dieser zwei Beispiele sehen können, wäre es sehr hilfreich, im Netzwerk arbeiten zu können, um das philatelistische Wissen zu fördern und bekannt zu machen.

Sie können uns neue Daten mitteilen, um die Liste von Pierre Guinand auf dem neuesten Stand zu halten. Sie können gerne den Autor per Mail kontaktieren: roberto_lopez@bluewin.ch. Antwort garantiert! ■